

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Vakok Állami Intézete, 1146 Budapest, Hermina út 21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A TIOP-3.2.2-12/1-2013-0001 azonosítószámú projekt keretében terápiás és optikai eszközök beszerzése két részben

I. rész: BESZÉLŐ ÉS BRAILLE TERÁPIÁS ESZKÖZÖK

Termék darab

Beszélő üveglapos konyhamérleg 8

Beszélő lázmérő 8

Beszélő számológép 6

Beszélő személyi mérleg 3

Beszélő zsebóra 12

Beszélő mérőszalag 6

Beszélő színelismerő 10

Beszélő személyi titkár 2

Beszélő felkaron mérő vérnyomásmérő 10

Beszélő ébresztőóra 3

Beszélő felirat 5

Beszélő homlok-lázmérő 5

Beszélő vércukorszintmérő 15

Folyadékszint jelző 15

Percóra 2

Braille írógép 17

Braille tábla állókerettel és pontozóval 5

Braille jegyzetelő 5

Braille óra 4

Braille percjelző 2

Moon keret fóliával 12

ITS-100SET mobil indukciós hurokerősítő szett 3

PL1/K1 (ITGS-I 3M) mobil indukciós hurokerősítő 2

Fehérbot csukható 35

Fehérbot csukható 35

Fehérbot fix 20

II. rész: LÁTÁSVIZSGÁLÓ ÉS OPTIKAI ESZKÖZÖK

Termék darab

Látótérvizsgáló 1

PD mérő 1

Skiaszkóp készlet 1

Szemtükör 2

Spirométer 2

View-M VLC visusvizsgáló egység 1

Visustábla 2

Közeli vízus tábla készlet 1

Könyvtartó állvány sínnel, csipesszel 2

90 dioptriás lencse 1

Dioptriamérő 1
Színszűrő szemüveg barna poláros kicsi 3
Színszűrő szemüveg barna poláros nagy 3
Színszűrő szemüveg narancssárga poláros kicsi 3
Színszűrő szemüveg narancssárga poláros nagy 3
Színszűrő szemüveg sárga poláros kicsi 3
Színszűrő szemüveg sárga poláros nagy 3
Színszűrő szemüveg szürke poláros kicsi 3
Színszűrő szemüveg szürke poláros nagy 3
Designo zsebnagyító 1
Mobilent zsebnagyító 4x (Eschenbach) 1
Mobilent zsebnagyító 7x (Eschenbach) 1
EasyPocket 4x 2
Eschenbach Mobilux Led 10x 3
Eschenbach Mobilux Led 12,5x 3
Eschenbach Mobilux Led 3,5x 2
Eschenbach Mobilux Led 3x 3
Eschenbach Mobilux Led 4x (kör alakú) 3
Eschenbach Mobilux Led 4x (téglalap) 2
Eschenbach Mobilux Led 5x 2
Eschenbach Mobilux Led 7x 3
Eschenbach PowerLux 5x/3000K 1
Eschenbach PowerLux 5x/8000K 1
Eschenbach PowerLux 7x/3000K 1
Eschenbach PowerLux 7x/8000K 1
Flexibilis nagyító (Eschenbach SZÁL SZÁMLÁLÓ MŰANYAG 5x és 10x) 2
Eschenbach MAXI-PLUS kézimunka nagyító 1
Menas Zoom 1
Talpas nagyító 6X 1
Talpas nagyító 8X 1
Talpas nagyító 10X 1
Távcső Eschenbach Microlux 4X13 2
Távcső Eschenbach Microlux 6X18 2
Távcső Eschenbach Kelper Monokular 2,8X9 2
Távcső Eschenbach Kelper Monokular 4,2X10 2
Távcső Eschenbach Kelper Monokular 4,2X12 2
Távcső Eschenbach Kelper Monokular 6X16 2
Távcső Vario Plus 8X20 távcső 2
Távcső Vario Plus 8X32 távcső 1
Távcsőszemüveg 3X 1
Távcsőszemüveg 6X 1
Labo Clip szemüvegre rögzíthető nagyító 3X 2
Labo Clip szemüvegre rögzíthető nagyító 7X 2
max TV nagyító, Eschenbach MaxDETAIL NAGYÍTÓ SZEMÜVEG, 2X 1
SMARTLUX DIGITAL Digitális nagyító 2

3. A választott eljárás fajtája: nemzeti, nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2015. szeptember 2-án, KÉ 16538/2015 számon jelent meg

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: I. és II. rész: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés

d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): I. rész: 3 (három) darab, II. rész: 3 (három) darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve	Szamos-H Kft.
Ajánlattevő székhelye	1026 Budapest, Gyergyó utca 5.

I. rész

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	7 740 297
--	------------------

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a törvényben és az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás szerinti műszaki és gazdasági alkalmassági feltételeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, így érvénytelenség megállapítására nem került sor.

Ajánlattevő neve	Argus Optik Kft.
Ajánlattevő székhelye	1182 Budapest, Lászlófalva u. 5.

I. rész

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	9 237 083
--	------------------

II. rész

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	12 374 310
--	-------------------

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a törvényben és az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás szerinti műszaki és gazdasági alkalmassági feltételeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, így érvénytelenség megállapítására nem került sor.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve	Szamos-H Kft.
Ajánlattevő székhelye	1026 Budapest, Gyergyó utca 5.

Az ajánlat a **II. rész** tekintetében a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján **érvénytelen**.

Indoklás: Ajánlatkérő a hiánypótlás során sem igazolta az alkalmassági feltételnek való megfelelést az alábbiak szerint:

- Az ajánlat 19. oldalán csatolt nyilatkozat a II. részre vonatkozóan nem tartalmaz adatokat, így az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívás III.2.2) pontja szerinti alkalmassági feltételnek.
- Az ajánlat 20. oldalán csatolt nyilatkozat a II. részre vonatkozóan nem tartalmaz referenciákat, így az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívás III.2.3) pontja szerinti alkalmassági feltételnek.

Ajánlattevő neve	Hyppo Labor Kft.
Ajánlattevő székhelye	1125 Budapest, Gyöngyvirág utca 21.

Az ajánlat az **I. és II. rész** tekintetében a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**.

Indoklás: Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást ezért ajánlata az alábbiak szerint érvénytelen:

- Az ajánlat elektronikus adathordozón benyújtott példánya nem tartalmazza az árazott költségvetést excel formátumban.
- Az ajánlat nem tartalmazza a „13”, „15”, „17”, „19”-„22” űrlapokat, az ajánlatot aláíró cégjegyzésre jogosult képviselő aláírásmintáját, valamint az ajánlattételi felhívás és Kbt. szerinti, az ajánlat érvényességéhez szükséges további dokumentumokat.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. rész

Ajánlattevő neve	Szamos-H Kft.
Ajánlattevő székhelye	1026 Budapest, Gyergyó utca 5.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	7 740 297
--	------------------

Indoklás: A benyújtott ajánlat érvényes, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot ezen ajánlattevő tette, valamint az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

II. rész

Ajánlattevő neve	Argus Optik Kft.
Ajánlattevő székhelye	1182 Budapest, Lászlófalva u. 5.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	12 374 310
--	-------------------

Indoklás: A benyújtott ajánlat érvényes, valamint az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. szeptember 26.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. október 5.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. szeptember 25.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. szeptember 25.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk: -