

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVE ÉS CÍME

Vakok Állami Intézete, 1146 Budapest, Hermina út 21.

2. A KÖZBESZERZÉS TÁRGYA ÉS MENNYISÉGE

Takarítási szolgáltatások ellátása a Vakok Állami Intézetének épületeiben

Rendszeres (napi, heti, havi és negyedéves) és nagytakarítási (félévente) feladatok az alábbi telephelyeken:

1. 1146 Budapest, Hermina u. 21. számú épületegyüttes

Vízszintes takarítandó felület: 3 585 m²

2. 1146 Budapest, Hungária krt. 146-148. számú épület

Vízszintes takarítandó felület: 1 777 m²

3. 1146 Budapest, Ida u. 5-7. számú épület

Vízszintes takarítandó felület: 660 m²

Az alábbi két helyszínen félévenkénti nagytakarítás:

4. 1085 Budapest, Röck Szilárd u. 8. Lakóotthon

Vízszintes takarítandó felület: 142,0 m²

5. 1142 Budapest, Sárrét Park 3. A/4 lakás

Vízszintes takarítandó felület: 59,0 m²

CPV kód:

90910000-9 Takarítási szolgáltatások

90919200-4 Irodakarítási szolgáltatások

90911200-8 Épülettakarítási szolgáltatások.

A teljesítés helye:

1146 Budapest, Hermina u. 21.

1146 Budapest, Hungária krt. 146-148.

1146 Budapest, Ida u. 5-7.

1085 Budapest, Röck Szilárd u. 8. Lakóotthon

1142 Budapest, Sárrét Park 3. A/4 lakás

3. ELJÁRÁS

3.1. A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. harmadik rész, XVII. fejezet

3.2. Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hirdetményrel induló, nyílt közbeszerzési eljárás

3.3. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

4. ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

4.1. * Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 11824/2016

* Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -

4.2. * Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

5. AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE

A szerződés száma: 1

Rész száma: * -

Elnevezés: Takarítási szolgáltatások ellátása a Vakok Állami Intézetének épületeiben

Az eljárás eredményes volt: Igen

5.1. * Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

5.1.1. A befejezetlen eljárás oka

- a) A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

- b) A szerződés megkötését megtagadták

5.1.2. A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:

5.1.3. Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

5.1.4. Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

5.2. Eredményes eljárással kapcsolatos információ

5.2.1. A beérkezett ajánlatok száma: 12 (tizenkettő)

5.2.2. Az érvényes ajánlattevők:

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Atalian Global Services & Security Kft. (1158 Budapest, Késmárk u. 16.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (takarító) részt vesz az Ajánlatkérő által megtartott érzékenyítő tréningen (igen/nem)	igen
2. A Vállalkozó által biztosított újrahasznosított higiénés papírtermékek aránya a teljes papírmennyiségben belül (%)	100%
3. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	1.624.900,-

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

BBM Budaber Zrt. (1204 Budapest, Török Flóris u. 114.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (takarító) részt vesz az Ajánlatkérő által megtartott érzékenyítő tréningen (igen/nem)	IGEN
2. A Vállalkozó által biztosított újrahasznosított higiénés papírtermékek aránya a teljes papírmennyiségben belül (%)	70%
3. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	3.297.000,-Ft+ÁFA

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt. (4025 Debrecen, Simonffy u. 17-19.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (takarító) részt vesz az Ajánlatkérő által megtartott érzékenyítő tréningen (igen/nem)	IGEN
2. A Vállalkozó által biztosított újrahasznosított higiénés papírtermékek aránya a teljes papírmennyiségben belül (%)	100%
3. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	3.290.000 Ft

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

Greco Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1203 Budapest, Hársfa sétány 19. V/31.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (takarító) részt vesz az Ajánlatkérő által megtartott érzékenyítő tréningen (igen/nem)	igen
2. A Vállalkozó által biztosított újrahasznosított higiénés papírtermékek aránya a teljes papírmennyiségben belül (%)	80%
3. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	1.790.000

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

DETA-ÉP Épületszerviz Kft. (1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (takarító) részt vesz az Ajánlatkérő által megtartott érzékenyítő tréningen (igen/nem)	igen
2. A Vállalkozó által biztosított újrahasznosított higiénés papírtermékek aránya a teljes papírmennyiségben belül (%)	100
3. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	1 985 000

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

4 Clean Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1155 Budapest, Tóth István utca 108.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (takarító) részt vesz az Ajánlatkérő által megtartott érzékenyítő tréningen (igen/nem)	igen
2. A Vállalkozó által biztosított újrahasznosított higiénés papírtermékek aránya a teljes papírmennyiségben belül (%)	70%
3. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	2.755.000.- Ft + áfa / hó

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány I. u. 16. IV/15. szám)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (takarító) részt vesz az Ajánlatkérő által megtartott érzékenyítő tréningen (igen/nem)	Igen
2. A Vállalkozó által biztosított újrahasznosított higiénés papírtermékek aránya a teljes papírmennyiségben belül (%)	70%
3. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	1.920.000

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

„EK Konzorcium” (4027 Debrecen, Füredi út 59. B. ép)

EMIL ÉS TÁRSAI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4027 Debrecen, Füredi út 59. B. ép)

KOBA CLEAN GROUP Kft. (1063 Budapest, Színyi Merse utca 10.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (takarító) részt vesz az Ajánlatkérő által megtartott érzékenyítő tréningen (igen/nem)	igen
2. A Vállalkozó által biztosított újrahasznosított higiénés papírtermékek aránya a teljes papírmennyiségben belül (%)	70
3. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	1.780.000

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Közös ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

LATEREX Üzemeltető Kft. és LD Clean Kft. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)

LATEREX Üzemeltető Kft. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)

LD Clean Kft. (7400 Kaposvár, Fő u. 12. I/16.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (takarító) részt vesz az Ajánlatkérő által megtartott érzékenyítő tréningen (igen/nem)	IGEN
2. A Vállalkozó által biztosított újrahasznosított higiénés papírtermékek aránya a teljes papírmennyiségben belül (%)	100%
3. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	2.176.399 Ft

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Közös ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

POL-COOP Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. (1146 Budapest, Cházár András u. 19. 2/4.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (takarító) részt vesz az Ajánlatkérő által megtartott érzékenyítő tréningen (igen/nem)	Igen
2. A Vállalkozó által biztosított újrahasznosított higiénés papírtermékek aránya a teljes papírmennyiségben belül (%)	70 %
3. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	1 560 000 FT/hó

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat a megfelelő tartalommal benyújtotta, így érvénytelenség megállapítására nem került sor.

5.2.3. * Az ajánlatok értékelése:

Ajánlattevő/Részespont	Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (takarító) részt vesz az Ajánlatkérő által megtartott érzékenyítő tréningen (igen/nem) /pontozás/	Vállalkozó által biztosított újrahasznosított higiénés papírtermékek aránya a teljes papírmennyiségben belül (%) (pontozás)	Ajánlati ár (nettó Ft/hó) /fordított arányosítás/	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei
Súlyszám	20	20	60	
Atalian Global Services & Security Kft. (1158 Budapest, Késmárk u. 16.)	vállalás Igen pontszám 10 súlyozott pontszám 200	100,0 10 200	1 624 900 9,64 578,40	978,40
BBM Budaber Zrt. (1204 Budapest, Török Flóris u. 114.)	vállalás Igen pontszám 10 súlyozott pontszám 200	70,0 10 200	3 297 000 5,26 315,60	715,60
"POL-COOP" Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. (1146 Budapest, Cházár András utca 19.)	vállalás Igen pontszám 10 súlyozott pontszám 200	70,0 10 200	1 560 000 10,00 600,00	1 000,00
UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt. (4025 Debrecen, Simonffy u. 17-19.)	vállalás Igen pontszám 10 súlyozott pontszám 200	100,0 10 200	3 290 000 5,27 315,20	716,20
Greco Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1203 Budapest, Hársfa sétány 19. V/31.)	vállalás Igen pontszám 10 súlyozott pontszám 200	80 10 200	1 790 000,00 8,84 530,40	930,40
DETA-ÉP Épületszerviz Kft. (1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.)	vállalás Igen pontszám 10 súlyozott pontszám 200	100 10 200	1 985 000,00 8,07 484,20	884,20
4 Clean Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1155 Budapest, Tóth István utca 108.)	vállalás Igen pontszám 10 súlyozott pontszám 200	70 10 200	2 755 000,00 6,10 365,00	766,00
TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány I. u. 16. IV/15. szám)	vállalás Igen pontszám 10 súlyozott pontszám 200	70 10 200	1 920 000,00 8,31 498,60	898,60
„EK Konzorcium” (4027 Debrecen, Füredi út 59. B. ép) EMIL ÉS TÁRSASAI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4027 Debrecen, Füredi út 59. B. ép)	vállalás Igen pontszám 10 súlyozott pontszám 200	70 10 200	1 780 000,00 8,89 533,40	933,40
KOBA CLEAN GROUP Kft. (1063 Budapest, Szinyei Merse utca 10.)	vállalás Igen pontszám 10 súlyozott pontszám 200	100 10 200	2 176 399,00 7,45 447,00	847,00
LATEREX Üzemeltető Kft. és LD Clean Kft. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.) LATEREX Üzemeltető Kft. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.) LD Clean Kft. (7400 Kaposvár, Fő u. 12. I/16.)	vállalás Igen pontszám 10 súlyozott pontszám 200	100 10 200	2 176 399,00 7,45 447,00	847,00

5.2.4. * Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

5.2.5. * Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont

Pontozás:

igen – 10 pont

nem – 1 pont

2. részszerpont:

Egyenes arányosítás:

$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

30%-nál alacsonyabb vállalás esetén az ajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

A 70% és annál magasabb vállalás esetén az ajánlatot Ajánlatkérő egységesen 10 pontra értékeli.

3. részszerpont:

Fordított arányosítás:

$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Fordított arányosítás, a legalacsonyabb összeg kapja a legmagasabb pontszámot.

5.2.6. A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

POL-COOP Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. (1146 Budapest, Cházár András u. 19. 2/4.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (takarító) részt vesz az Ajánlatkérő által megtartott érzékenyítő tréningen (igen/nem)	Igen
2. A Vállalkozó által biztosított újrahasznosított higiénés papírtermékek aránya a teljes papírmennyiségben belül (%)	70 %
3. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	1 560 000 FT/hó

Indoklás: az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz, a legjobb ár-értékű ajánlatot tartalmazó ajánlatot ezen ajánlattevő tette, továbbá az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

5.2.7. * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

5.2.8. * Alvállalkozó(k) igénybe vétele: -

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

5.2.9. * Alvállalkozó(k) megnevezése: -

5.2.10. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

5.2.11. * Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. (1038 Budapest, Ráby Máttyás u. 26.)

Indokolás:

Ajánlattevő határidőre nem nyújtott be hiánypótlást, nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak:

Ajánlattevő ajánlatában, a Közbeszerzési dokumentumok 2. fejezete „5” űrlapjának III/1. pontjában nem nyilatkozott, miszerint kíván-e más szervezet kapacitására támaszkodni.

Ajánlattevő határidőre nem nyújtotta be az „5” űrlap szerinti nyilatkozat III/1. szakaszának vonatkozó pontját.

További észrevétel:

Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be az eredeti ajánlatával mindenben megegyező elektronikus példányt pdf formátumban.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

INTEK Zrt. (1091 Budapest, Üllői út 121. 1. em. 5.) és
98 HÓVIRÁG Kft. (1184 Budapest, Építő út 12. 5. em. 20.)
közös ajánlattevők

Indokolás:

Közös ajánlattevő határidőre nem nyújtott be hiánypótlást, nem tett eleget a 2. sz. hiánypótlási felhívásban foglaltaknak:

1. Az Közös ajánlattevő által hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok értelmében a közös ajánlattevők nevében eljáró, jognyilatkozat tételre jogosult képviselője az Intek Zrt.
A 2. sz. hiánypótlás keretében közös ajánlattevő nem nyújtotta be - a dokumentumok körében kiadott - jogosult által aláírt „4/a” és „4/b” űrlap szerinti nyilatkozatokat.
2. Közös ajánlattevő által hiánypótlás keretében benyújtott „konzorciumi keretszerződés” megnevezésű dokumentum nem felelt meg az Ajánlatkérői előírásoknak, többek között - de nem kizárólag - mert nem az adott eljárásra vonatkozik, felek az abban foglaltaktól eltérhetnek, több releváns kérdést egyedi szerződésben kíván rendezni, valamint bontó feltételeket tartalmaz.
A 2. sz. hiánypótlás keretében közös ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatkérői előírásoknak mindenben megfelelő „konzorciumi keretszerződés” megnevezésű dokumentumot.

6. KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK:

6.1. A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2016. december 9.

Lejárata: 2016. december 19.

6.2. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. december 9.

6.3. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. december 9.

6.4. * Az összegezés módosításának indoka: -

6.5. * Az összegezés módosításának időpontja: -

6.6. * A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

6.7. * Az összegezés javításának indoka: -

6.8. * Az összegezés javításának időpontja: -

6.9. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

6.10. * További információk: -



KALAIPOS ATTILA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00032