



92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 9. melléklet szerint

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Vakok Állami Intézete, 1146 Budapest, Hermina út 21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A TIOP-3.2.2-12/1-2013-0001 azonosítószámú projekt keretében gépjárművek beszerzése két részben:

I. rész: 1 db 7 személyes egyterű személygépjármű

II. rész: 1 db akadálymentesített mikrobusz, sofőr + legalább 7 fő szállítására alkalmas kivitel, mely alkalmas kerekesszékekkel történő használatra (összetolható rámpával, a kerekesszékes utas menetirányban történő ültetésével, a kerekesszék minimum 3 ponton történő rögzítésével, a közlekedési hatóság vonatkozó szabályozásának megfelelően)

3. A választott eljárás fajtája: A Kbt. 122/A. § alapján, tekintettel arra, hogy az árubeszerzés becsült értéke nem éri el a nettó 25 000 000 Ft-ot és tárgyalás tartására nem szükséges.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2015. augusztus 14-én került megküldésre az Ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: I. rész: nem; II. rész: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az ajánlattételi felhívás 23.) Egyéb információ 18) pontban Ajánlatkérő megadta, hogy az eljárás mindkét részét a Kbt. 40.§ (3)-(4) bekezdésére figyelemmel indítja meg. Ajánlatkérő a projekt támogatási szerződéséhez támogatási szerződésmódosítást nyújtott be, mely módosítás el nem fogadását Ajánlatkérő olyan körülménynek tekintti, mely miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válik. Az eljárás I. része tekintetében a benyújtott szerződésmódosítási kérelmet a Közreműködő Szervezet elutasította, így Ajánlatkérő ezen rész esetében a szerződés teljesítésére képtelenné vált.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): I. rész: 2 (kettő) darab; II. rész: 1 (egy) darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve	Zakar és Társa Kft.
Ajánlattevő székhelye	2700 Cegléd, 4. számú Főút 69 km-es

I. rész:

Teljes átadási ár	6 960 000
Teljes élettartamra megállapított energiafelhasználásból eredő üzemeltetési költség (nettó Ft)	2 431 440
Káros anyag kibocsájtás externális költsége, teljes élettartamra vetítve (EUR)	40 368

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a törvényben és az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás szerinti műszaki és gazdasági alkalmassági feltételeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, így érvénytelenség megállapítására nem került sor.

Ajánlattevő neve	Solymár-Szalai Kft.
Ajánlattevő székhelye	2083 Solymár, Sport u. 23.

I. rész:

Teljes átadási ár	7 200 000
Teljes élettartamra megállapított energiafelhasználásból eredő üzemeltetési költség (nettó Ft)	2 077 776
Káros anyag kibocsájtás externális költsége, teljes élettartamra vetítve (EUR)	147 560

II. rész:

Teljes átadási ár	14 900 000
Teljes élettartamra megállapított energiafelhasználásból eredő üzemeltetési költség (nettó Ft)	3 868 200
Káros anyag kibocsájtás externális költsége, teljes élettartamra vetítve (EUR)	276 585

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a törvényben és az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás szerinti műszaki és gazdasági alkalmassági feltételeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, így érvénytelenség megállapítására nem került sor.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

I. rész:

1. Ajánlattevő: **Zakar és Társa Kft.** (2700 Cegléd, 2700 Cegléd, 4. számú Főút 69 km-es)

Részszerpont	Vállalás	Pontszám	Súlyozott pontszám
Teljes átadási ár	6 960 000	10,00	800,00
Teljes élettartamra megállapított energiafelhasználásból eredő üzemeltetési költség (nettó Ft)	2 431 440	8,69	86,91
Káros anyag kibocsájtás externális költsége, teljes élettartamra vetítve (EUR)	40 368	10,00	100,00
Összpontszám:			986,91

2. Ajánlattevő: **Solymár-Szalai Kft.** (2083 Solymár, Sport u. 23.)

Részszerpont	Vállalás	Pontszám	Súlyozott pontszám
Teljes átadási ár	7 200 000	9,70	776,00
Teljes élettartamra megállapított energiafelhasználásból eredő üzemeltetési költség (nettó Ft)	2 077 776	10,00	100,00
Káros anyag kibocsájtás externális költsége, teljes élettartamra vetítve (EUR)	147 560	3,46	34,62
Összpontszám:			910,62

II. rész:

1. Ajánlattevő: **Solymár-Szalai Kft.** (2083 Solymár, Sport u. 23.)

Részszerpont	Vállalás	Pontszám	Súlyozott pontszám
Teljes átadási ár	14 900 000	10	800,00
Teljes élettartamra megállapított energiafelhasználásból eredő üzemeltetési költség (nettó Ft)	3 868 200	10	100,00
Káros anyag kibocsájtás externális költsége, teljes élettartamra vetítve (EUR)	276 585	10	100,00
Összpontszám:			1 000,00

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Értékelés adható pontszámai: valamennyi részszerpont esetében 1-10 pontszám

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszer: valamennyi részszerzőpont esetében fordított arányosítás:

$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	Solymár-Szalai Kft.
Ajánlattevő székhelye	2083 Solymár, Sport u. 23.

II. rész:

Teljes átadási ár	14 900 000
Teljes élettartamra megállapított energiafelhasználásból eredő üzemeltetési költség (nettó Ft)	3 868 200
Káros anyag kibocsátás externális költsége, teljes élettartamra vetítve (EUR)	276 585

Indoklás: Az ajánlat érvényes, valamint az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. szeptember 25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. október 4.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. szeptember 24.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. szeptember 24.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk: -