



92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 9. melléklet szerint

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Vakok Állami Intézete, 1146 Budapest, Hermina út 21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A TÁMOP-5.4.7-12/1-2012-0001 projekt kommunikációjához kapcsolódó médiavásárlási - és gyártási feladatok, valamint kapcsolódó ügynökségi szolgáltatások ellátása - 2015

Médiavásárlás a következők szerint:

a) Közterületen történő megjelenés: 300 óriásplakát gyártása és kihelyezése országos lefedettséget biztosítva;

b) Rádió megjelenés: 60 másodperces PR-megjelenések a Kossuth Rádióban összesen 31 alkalommal;

c) sajtómegjelenés: a Metropol című napilapban, valamint a Magyar Nemzet c. napilapban, Komárom-Esztergom megyei hatókörű sajtóorgánumban.

3. A választott eljárás fajtája: nemzeti, nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2015. április 24-én, KÉ 6754/2015 számon jelent meg

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7 (hét) darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat

kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő: **Keiok Kft. és Perfektum Projekt Kft.** (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31. és 1036 Budapest, Perc u. 2.)

Ajánlati ár (nettó Ft)	23 888 416
-------------------------------	-------------------

Indoklás:

A benyújtott ajánlat a törvényben, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás szerinti műszaki és gazdasági alkalmassági feltételeknek megfelelnek. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, ezért érvénytelenség megállapítására nem került sor.

2. Ajánlattevő: **MyAd Marketing Kommunikációs és Tanácsadó Kft.** (1033 Budapest, Szentendrei út 95. 8. ép. mfszt. 62.)

Ajánlati ár (nettó Ft)	13 224 133
-------------------------------	-------------------

Indoklás:

A benyújtott ajánlat a törvényben, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás szerinti műszaki és gazdasági alkalmassági feltételeknek megfelelnek. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, ezért érvénytelenség megállapítására nem került sor.

3. Ajánlattevő: **Bell and Partners Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1215 Budapest, Popieluszko u. 1.)

Ajánlati ár (nettó Ft)	11 641 369
-------------------------------	-------------------

Indoklás:

A benyújtott ajánlat a törvényben, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás szerinti műszaki és gazdasági alkalmassági feltételeknek megfelelnek. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, ezért érvénytelenség megállapítására nem került sor.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. A **FORT-INN Kft. és Stratégiai Fejlesztési Központ Kft.** (1051 Budapest, Nádor utca 19. II. em. 9/A.) ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás:

Ajánlata nem felel meg, mivel hiánypótlás keretében módosította az értékelésre kerülő tartalmi elemet. A hiánypótlásában beadott költségvetési táblázat mennyiség oszlopában lévő adatokat módosította, azok nem felelnek meg az ajánlatkérő által 2015. április 28-án megküldött és az ajánlatában eredetileg is csatolt költségvetési táblázatban foglaltaknak.

Ennek következtében ajánlatkérő listaárakra vonatkozó tájékoztatás kérésének sem tett megfelelően eleget.

2. A **Gold Communications Kft.** (1112 Budapest, Cirmos u. 8.) ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás:

Ajánlattevő a listaárat nem a nyilvánosan elérhető adatoknak megfelelően adta meg. Ajánlatkérő 2. sz. kiegészítő tájékoztatásában jelezte, hogy a gyártási és egyéb költségeket ajánlattevők az ajánlati árakban érvényesíthetik, tekintettel arra, hogy a listaárak fix összegek. Ajánlattevő ezzel szemben a listaárakat módosította, így ajánlata nem felel meg az ajánlatkérésben rögzítetteknek.

Ajánlattevő hiánypótlásában továbbra is több 25% feletti alvállalkozót jelöl meg, továbbá az alvállalkozók összesen 100%-ot tesznek ki, mivel Ajánlattevő rosszul értelmezi a Kbt. szerinti alvállalkozói fogalmat.

A Kbt. 69.§ az indokolása nem felel meg az előírt követelményeknek, nem mutatja be a felmerülő költségeit.

3. Az **Equinox Communications Kft.** (1031 Budapest, Záhony u. 7.) ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás:

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

- Az ajánlat részeként csatolt költségvetési táblázatban megadott listaárak nem egyeznek meg a nyilvánosan elérhető listaár adatokkal (Magyar Nemzet). Az erre vonatkozóan kért tájékoztatás kérésnek nem tett eleget.
- Az ajánlat 16-17. oldalán csatolt, referenciákra vonatkozó nyilatkozat nem felel meg a felhívás III.2.3) pontjában elírt feltételnek, tekintettel arra, hogy az nem a közbeszerzés tárgya szerinti médiavásárlási szolgáltatások teljesítésére vonatkozik.

Ajánlattevő nem tett eleget a Kbt. 69.§ szerinti indokolás kérésben foglaltaknak, nem nyújtott be árindoklást.

4. A **Newsbreakers Communications Kft.** (1025 Budapest, Kilátás utca 10.) ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás:

A Kossuth Rádió listaárát rosszul adta meg, nem az ajánlatkérésben megfogalmazottak szerint adta meg az ajánlati árát, mivel a gyártási, ügynökségi költségeket nem "termékenként", hanem egy összegben adta meg. Ajánlattevő a listaárát nem a nyilvánosan elérhető adatoknak megfelelően adta meg. Ajánlatkérő 2. sz. kiegészítő tájékoztatásában jelezte, hogy a gyártási és egyéb költségeket ajánlattevők az ajánlati árakban érvényesíthetik, tekintettel arra, hogy a listaárak fix összegek. Ajánlattevő ezzel szemben a listaárakat módosította, így ajánlata nem felel meg az ajánlatkérésben rögzítetteknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bell and Partners Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1215 Budapest, Popieluszkó u. 1.)

Ajánlati ár (nettó Ft)	11 641 369
-------------------------------	-------------------

Indoklás: A benyújtott ajánlat érvényes, és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot ezen ajánlattevő tette, továbbá az ajánlat az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2015. május 27.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2015. június 5.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. május 26.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. május 26.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk: -