



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVE ÉS CÍME

Vakok Állami Intézete, 1146 Budapest, Hermina út 21.

2. A KÖZBESZERZÉS TÁRGYA ÉS MENNYISÉGE

Portaszolgáltatás a VÁI TATAI REHABILITÁCIÓS KÖZPONTJÁBAN 2017

1 fő 24 órás, valamint 1 fő 12 órás személyzettel történő portaszolgálat ellátása az ajánlatkérő Tatai Rehabilitációs Központ (2890 Tata, Deák F. u. 5/B.) telephelyén.

CPV kód:

98341120-2 Portaszolgáltatások

A teljesítés helye: 2890 Tata, Deák F. u. 5/B.

3. ELJÁRÁS

3.1. A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. harmadik rész, XVII. fejezet

3.2. Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti, nyílt közbeszerzési eljárás

3.3. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

4. ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

4.1. * Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹

* Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016.11.24.

4.2. * Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

5. AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE

A szerződés száma: 1

Rész száma: * -

Elnevezés: Portaszolgáltatás a VÁI TATAI REHABILITÁCIÓS KÖZPONTJÁBAN 2017

Az eljárás eredményes volt: Igen

5.1. * Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

5.1.1. A befejezetlen eljárás oka

a) A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

b) A szerződés megkötését megtagadták

5.1.2. A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:

5.1.3. Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

5.1.4. Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

5.2. Eredményes eljárással kapcsolatos információ

5.2.1. A beérkezett ajánlatok száma: 5 (öt)

5.2.2. Az érvényes ajánlattevők:

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Villám '94 Kft. (1023 Budapest, Apostol u 6.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (portás) az Ajánlatkérő által tartott érzékenyítő tréningen vesz részt (igen/nem)	Igen
2. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	1 175 000

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

Pol-COOP Kft. (1146 Budapest, Cházár András utca 19.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (portás) az Ajánlatkérő által tartott érzékenyítő tréningen vesz részt (igen/nem)	Igen
2. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	1 120 000

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

V.I.X. Security Kft. (2161 Csomád, Verebeshegy utca 12.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (portás) az Ajánlatkérő által tartott érzékenyítő tréningen vesz részt (igen/nem)	Igen
2. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	1 075 000

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

PRO-DEFENDER Kft. (1135 Budapest, Szent László út 54.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (portás) az Ajánlatkérő által tartott érzékenyítő tréningen vesz részt (igen/nem)	Igen
2. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	1 245 000

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

SHAFT SECURITY Kft. (1188 Budapest, Nemes u. 15.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (portás) az Ajánlatkérő által tartott érzékenyítő tréningen vesz részt (igen/nem)	Igen
2. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	1 100 000

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

5.2.3. * Az ajánlatok értékelése:

Ajánlattevő/Részszerpont	Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (portás) részt vesz az Ajánlatkérő által megtartott érzékenyítő tréningen (igen/nem) /pontozás/	Ajánlati ár (nettó Ft/hó) /fordított arányosítás/	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei
Súlyszám	20	80	
Villám '94 Kft. (1023 Budapest, Apostol u 6.)	válasz Igen	1 175 000	
	pontszám 10	9,23	
	súlyozott pontszám 200	738,40	938,40
Pol-COOP Kft. (1146 Budapest, Cházár András utca 19.)	válasz Igen	1 120 000	
	pontszám 10	9,64	
	súlyozott pontszám 200	771,20	971,20
V.I.X. Security Kft. (2161 Csomád, Verebeshegy utca 12.)	válasz Igen	1 075 000	
	pontszám 10	10,00	
	súlyozott pontszám 200	800,00	1 000,00
PRO-DEFENDER Kft. (1135 Budapest, Szent László út 54.)	válasz Igen	1 245 000	
	pontszám 10	8,77	
	súlyozott pontszám 200	701,60	901,60
SHAFT SECURITY Kft. (1188 Budapest, Nemes u. 15.)	válasz Igen	1 100 000	
	pontszám 10	9,80	
	súlyozott pontszám 200	784,00	984,00

5.2.4. * Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

5.2.5. * Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont

Pontozás:

igen – 10 pont

nem – 1 pont

2. részszerpont:

Fordított arányosítás:

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Fordított arányosítás, a legalacsonyabb összeg kapja a legmagasabb pontszámot.

5.2.6. A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.I.X. Security Kft. (2161 Csomád, Verebeshegy utca 12.)

Értékelési szempont	Megajánlás/Vállalás
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során biztosított valamennyi teljesítési segéd (portás) az Ajánlatkérő által tartott érzékenyítő tréningen vesz részt (igen/nem)	Igen
2. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	1 075 000

Indokolás: az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz, a legjobb ár-értékű ajánlatot tartalmazó ajánlatot ezen ajánlattevő tette, továbbá az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

5.2.7. * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

5.2.8. * Alvállalkozó(k) igénybe vétele: -

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

5.2.9. * Alvállalkozó(k) megnevezése: -

5.2.10. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

5.2.11. * Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

6. KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK:

6.1. A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2016. december 29.

Lejárata: 2017. január 3.

6.2. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. december 29.

6.3. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. december 29.

6.4. * Az összegezés módosításának indoka: -

6.5. * Az összegezés módosításának időpontja: -

6.6. * A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

6.7. * Az összegezés javításának indoka: -

6.8. * Az összegezés javításának időpontja: -

6.9. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

6.10. * További információk: -


KALAIPOS ATTILA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00032